• 心脏专栏 •

• 30 •

树突状细胞调节心肌梗死的机制及 治疗策略研究进展

杨 星¹,陈晓延²(综述),宁忠平³,李延飞^{3*}(审校)

(1.上海理工大学健康科学与工程学院肿瘤心脏病实验室,上海 200093;2.上海健康医学院医学技术学院 肿瘤心脏病实验室,上海 201318;3.上海市浦东新区周浦医院心血管内科,上海 201318)

[摘要] 心肌梗死(myocardial infarction, MI)由冠状动脉阻塞引起,是全球主要致死和致残原因。树突状细胞(dendritic cells, DCs)在 MI 后的炎症反应和心脏重塑中起重要作用。本综述着重探讨了 DCs 在 MI 中的调控机制,尤其关注了 DCs 衍生的外泌体(DC-derived exosomes, DEX)以及耐受性 DCs(tolerogenic dendritic cells, tDCs) 在 MI 治疗中的潜在应用前景。

[关键词] 心肌梗死;树突细胞;治疗;综述文献

doi:10.3969/j.issn.1007-3205.2025.01.006

[中图分类号] R542.22

[文献标志码] A

「文章编号 1007-3205(2025)01-0030-07

心肌梗死(myocardial infarction, MI)是一种严 重的心血管疾病,它由冠状动脉的阻塞导致心肌缺 血和缺氧,最终引起心肌组织坏死,是全球主要的死 亡原因之一[1]。MI 不仅严重影响患者的生活质量, 还可能导致心力衰竭和猝死等严重并发症[2]。尽管 现代医学技术和治疗手段取得了显著进步,但 MI 后的心肌修复问题仍面临诸多挑战。免疫治疗,特 别是利用树突状细胞(dendritic cells, DCs)的策略, 为心肌修复提供了新的视角。DCs作为关键的抗原 提呈细胞,在调节免疫应答、维持免疫平衡和抑制炎 症反应中具有重要作用。研究[3]表明,DCs 在 MI 中通过参与炎症反应的调节,影响心肌修复和重塑。 MI 发生后,心肌细胞释放损伤相关分子模式和自身 抗原激活 DCs。DCs 在这一过程中经历代谢重编 程,以适应氧张力下降和代谢物供应有限的环境,从 而促进梗死区域的修复[4]。这为利用 DCs 治疗 MI 提供了新的策略,有望改善心脏功能并预防心血管 事件。因此,本文就 DCs 在 MI 过程中的作用进行 综述,重点阐述 DCs 在炎症反应、心室重构和纤维 化中的作用,介绍了当前基于 DCs 的治疗策略,以 期为相关领域研究提供技术支持。

1 DCs 的特性和功能

DCs 是最有效的抗原提呈细胞之一,通过其表面 的 主 要 组 织 相 容 性 复 合 物 (major histocompatibility complex, MHC)分子,对抗原进行识别、捕获、处理,并呈递给 T 细胞,有效激活特异性免疫应答。DCs 的抗原呈递效率高,且倾向于避免非特异性 T 细胞激活,因而被誉为"专业抗原提呈细胞"。DCs 具备直接吞噬功能,能够清除脂质、抗原及凋亡细胞。此外,它们通过分泌细胞因子和趋化因子,间接调节免疫反应,动员其他免疫细胞参与疾病防御^[5]。这些特性赋予 DCs 在免疫调节和疾病治疗中的重要地位,在免疫调节和疾病治疗中具有重要的应用前景,为免疫治疗策略的开发提供了坚实的基础。

DCs 分为经典树突状细胞(conventional dendritic cells,cDCs)、浆细胞样 DCs(plasmacytoid DCs, pDCs)、单核细胞衍生树突状细胞(monocytederived DCs,MoDCs)、驻留在表皮的朗格汉斯细胞(langerhans cells, LCs),以及髓源性树突状细胞(myeloid DCs,mDCs)^[6]。其中 cDCs 主要包含 1型 cDC(cDC1)和 2型 cDC(cDC2)。见表 1。

[[]收稿日期]2024-08-30

[[]基金项目]浦东新区卫生健康委员会临床高峰学科建设计划 (PWYgf2021-04)

[[]作者简介]杨星(2000一),女,安徽淮南人,上海理工大学健康 科学与工程学院医学硕士研究生,从事心血管疾病诊治研究。

^{*}通信作者。E-mail:liyf@sumhs.edu.cn

表 1 DCs 的分类和功能

DCs	亚型	转录因子	表面标志物	主要功能
cDC				
	cDC1	碱性亮氨酸拉链转录因子 ATF 样	分化簇(cluster of differentiation,	向 CD8 T 细胞呈递外源性细胞
		蛋白 3(basic leucine zipper ATF-	CD)8α、CD103、X型趋化因子受体	负责抗病毒和抗肿瘤免疫反应
		like transcription factor 3,	1 (X-C motif chemokine Receptor	
		BATF3)、干 扰 素 调 节 因 子	1, XCR1)、C 型凝集素样受体 9A	
		(interferon regulatory factor, IRF)	(C-type lectin domain family 9	
		8、DNA 结合抑制因子 2(inhibitor	member A, CLEC9A)、树突状细	
		of DNA binding 2,ID2)、核因子白	胞特异性细胞间黏附分子 3 捕捉	
		细胞介素 3 (nuclear factor,	无整合素(dendritic cell-specific	
		interleukin 3 regulated, NFIL3),	intercellular adhesion molecule-3-	
		锌指和 BTB 域 46(zinc finger and	grabbing non-integrin, DEC-205),	
		BTB domain containing 46,	人类白细胞抗原 DR(human	
		Zbtb46)	leukocyte antigen-DR, HLA-DR)	
	cDC2	IRF4、Notch 同源基因 2 (notch	CD11b, CD172a, CD1c, CD209,	向 CD4 T 细胞呈递可溶性抗原
		homolog 2, Notch2)、Purine 富集	CD86, HLA-DR, CD40	调节细胞外病原体、寄生虫和过
		盒 1(purine-rich box 1, PU.1)、v-		原引起的免疫反应
		rel 网状内皮病毒致癌基因同源物		
		B(v-rel reticuloendotheliosis viral		
		oncogene homolog B, RelB) ,ID2		
pDCs		E2-2 转录因子(E2-2 transcription	CD123、血液树突状细胞抗原	负责产生大量的 [型干扰素,在
		factor, E2-2)、IRF7、IRF8、Spi-B转	(blood dendritic cell antigen,	病毒免疫中发挥重要作用
		录因子(spi-B transcription factor,	BDCA)-2,BDCA-4,CD4	
		Spi-B)、Runt 相关转录因子 2		
		(runt-related transcription factor		
		2,Runx2)		(F) 11 (A) (A) (F)
MoDCs LCs		IRF4、IRF8、PU.1 转录因子(PU.1	CD11c,HLA-DR,CD80,CD86	促进炎症反应
		transcription factor, PU.1)、核因		
		子 кB(nuclear factor kappa-light-		
		chain-enhancer of activated B		
		cells,NF-κB) PU.1、克鲁伯样因子 4(Krüppel-	CD1a、CD207、上 皮 钙 黏 蛋 白	调节炎症反应,维持皮肤的免疫
		like factor 4, KLF4)、IRF4、Notch		
		信号通路(Notch Signaling	(epithelial cadherin, e-cadherin), CD11c,CD86,MHC [[衡和防御功能
		同亏理的(Noten Signaling Pathway, Notch)	CDITE, CD00 / MILE II	
mDCs		Pu.1、IRF4、IRF8、网状内皮白血	CD11c, CD11b, MHC [], CD40,	促肿瘤、负向调控免疫应答
		病 B(reticuloendothelial leukemia	CD80、CD86、CD83、C-C 类趋化因	医加州 3次 四 99 年 20 次 四 日
		B, RelB), Zbtb46	子受体(C-C chemokine receptor,	
		D, ACID/ \200010	CCR)7	

2 DCs 在 MI 中的分布和调节

健康的心脏,DCs 主要存在于主动脉瓣中,并促进外周耐受性的发展。MI 后所有 DCs 亚群都会浸润心脏,但在 MI 的急性期,患者体内的 mDCs 数量显著降低^[7]。这可能与患者外周血中 DCs 的成熟表型上调有关,导致它们向动脉粥样硬化斑块和次级淋巴组织迁移增加。这些迁移的 DCs 激活了 T淋巴细胞,导致斑块破裂和局部炎症免疫反应加剧,并在次级淋巴组织中促进了初始 T淋巴细胞的激活,加速了病情的发展。在人体中,心脏自身抗原α-肌球蛋白重链(alpha-myosin heavy chain,α-MyHC)的中枢耐受性丧失,可能会导致心脏自身反应性 T细胞的循环增加,从而在 MI 后使心脏更容

易受到自身免疫攻击^[8]。在 MI 的免疫调节机制中,DCs 的激活和成熟在心脏自身免疫反应中扮演着关键角色。特别是在 MI 后,心脏 DCs 的激活增加了α-MyHC 的呈递量,不同类型的 DCs 在免疫应答中发挥着不同的作用。在稳态下,α-MyHC 通过cDC1 在心脏引流纵隔淋巴结(mediastinal lymph nodes,mLN)中呈递,促进特异性 CD4⁺ T 细胞的增殖并将其分化为调节性 T 细胞(regulatory cells, Tregs)^[9]。 Tregs 通过下调 DCs 的共刺激分子CD80 和 CD86 来抑制炎症。 MI 后,激活的 cDCs 在心脏内聚集,上调了 CCR7 和 CD40 的表达,诱导CD86 表达和 CD4⁺ T 细胞增殖,并伴随促炎因子干扰素 γ (interferon-γ, IFN-γ) 和 白 细 胞 介 素 (interleukin, IL)-17 的产生。值得注意的是,只有

cDCs 迁移到 mLN,才能在功能上发挥关键病理作用。因此,MI 通过 DCs 的成熟和迁移激活自身反应性 T细胞,从而调控 MI 的免疫过程,有望改善心脏功能^[10]。然而,尽管成熟 DCs 的数量与左心室功能障碍相关,但去除某些 DCs 亚群也可能导致不良心肌重构^[11]。关于 DCs 在 MI 后的作用,尤其是其是否具有有害贡献,仍存在争议,具体机制尚不明确。深入研究 DCs 在 MI 中的作用机制将有助于开发新的治疗策略,改善预后。

3 DCs 对 MI 心肌细胞的免疫调节机制

3.1 炎症反应 在 MI 进展过程中,炎症反应被视为关键因素,直接影响心脏组织的结构和功能^[12]。在 MI 过程中,DCs 的激活及其表型对于心肌愈合至关重要,促炎和抗炎之间的微妙平衡决定了其病理上的恢复与否。MI 后的第 1 天,DCs 浸润到心肌损伤部位,其中促炎亚型的 DCs,特别是表达 CD209的亚群比例上升,这加剧了局部的炎症反应^[13]。随着时间的推移,炎症反应逐渐向修复阶段过渡,此时表达 CCR7 的 DCs 通过上调 CD80、诱导性 T 细胞共刺激分子配体 (inducible T-cell costimulator ligand,Icosl)或 CD274 等分子的表达介导免疫清除,同时抗炎因子如 IL-10 和胰岛素样生长因子的信号转导显著增加,这有助于抑制炎症过程,从而减轻 MI 引起的心肌损伤^[13]。

MI诱导的炎症反应通常伴随着巨噬细胞向 M1 表型的极化,以及 T 细胞的激活。在这个过程 中,DCs 通过调节巨噬细胞和成熟 T 细胞反应,从 而抑制炎症反应。在 MI 模型中发现, DCs 的耗竭 导致促炎性 Lv6Chigh 单核细胞和 M1 型巨噬细胞的 浸润增加,促进 Th1 反应,加剧心肌损伤[14]。而 DCs 的存在有利于抗炎 Ly6Clow 单核细胞和 M2 型 巨噬细胞在梗死区域的募集,促进 MI 特异性 Tregs 系统的激活,改善切口愈合并维持左心室的收缩活 动,对 MI 后的愈合过程起着保护作用[14-15]。在小 鼠心肌损伤的实验模型中,DCs 表达交叉启动相关 标记物例如 X-C 基序趋化因子受体 1(X-C motif chemokine receptor 1, XCR1)和 C 型凝集素受体 9a 的水平升高,这些 DCs 表现出 MHC II 的高表达,暗 示了它们在成熟和抗原呈递能力上可能有所增 强[16]。在模拟冠状动脉缺血和心脏泵功能不全的 动物模型中,观察到系统性 XCR1+ cDC1 细胞群体 的扩增。XCR1+ cDC1 细胞的耗竭能够抑制 Th1 细胞的激活,进而保护心脏泵功能免受进一步损 害[17]。这些发现指出,在心脏损伤和修复过程中,

特定 DC 亚群的动员和功能可能起着至关重要的作用。近期的研究发现,CD4 效应记忆 T 细胞与 DCs 之间的相互作用,通过非规范干扰素基因刺激因子 (stimulator of interferon genes,STING)-NF- κ B 途径,激活了 DCs 中的 NF- κ B 信号,导致炎症因子 IL-1 β 和 IL-6 的转录诱导和功能产生减少 [18]。 STING 的缺失不仅影响了炎症细胞因子的产生,也可能影响了随后的免疫细胞招募和激活,这对于 MI 后的炎症调节和组织修复至关重要。这提示 STING-NF- κ B 信号轴可能成为治疗 MI 后炎症的潜在靶点。

综上所述,DCs 在 MI 后的炎症反应中发挥着 关键作用。它们不仅参与抗原的捕获和呈递,还可 能通过与巨噬细胞、T 细胞的相互作用,调节免疫应 答的强度和质量,为 MI 后炎症的潜在治疗靶点提 供了新的视角。

3.2 心脏重塑与纤维化 心脏重塑是 MI 后心脏 结构和功能变化的复杂过程,DCs 在心脏重塑中起 到至关重要的保护作用。研究表明,在 DCs 缺失的 小鼠模型中,心脏扩张加速,左心室功能恶化,凸显 了 DCs 的重要性[9]。在小鼠急性 MI 模型中, DCs 通过激活心脏特异性自身反应性 CD4+ T 细胞,对 心脏功能的改善起到关键作用[19]。Feng 等[20]的研 究表明,在损伤心脏中 CCR2+ cDC2 表达的 CCl17 受 GM-CSF 信号的调控,CCl17 的缺失显著改善了 左心室收缩功能,并减轻了左心室扩张、心肌细胞肥 大和纤维化等心脏重塑的关键特征。然而,DCs的 作用并非总是有益的。在某些情况下, DCs 的功能 障碍可能与特定的分子机制有关,例如 CD73 缺陷 的 DCs 功能障碍可能与叉头框 P3 蛋白的核水平降 低有关,这可能影响其在 MI 后心肌重构中的保护 作用[21]。

心脏纤维化过程中,DCs的迁移、成熟和递呈能力得到增强[22]。研究[23]发现,梗死心肌组织中浸润性 CD209+DC 和 CD11c+DC 的数量与纤维化的程度呈显著正相关,通过特异性消耗 DCs 或限制其活化和迁移,观察到纤维化程度的减少,心脏收缩功能得到改善[24]。这些研究结果提示,DCs 的调节可能对心脏纤维化具有治疗潜力。进一步的机制研究表明,DCs 通过调节细胞因子如 IL-23 的表达,可能影响 T 细胞的活化和炎症反应,进而调节心脏纤维化的过程[25]。此外,DCs 释放的中性粒细胞明胶酶相关脂钙蛋白可影响心脏纤维细胞的转录,导致炎症因子和胶原蛋白的增加,从而促进心脏纤维化[25]。Ikeda等[26]的研究通过使用 α-半乳糖神经

酰胺 (α -galactosylceramide-pulsed dendritic cells, α GCDCs)刺激 DCs,发现 α GCDCs 治疗能够激活不变自然杀伤因子 T细胞,延长扩张型心肌病小鼠的生存期,并防止左心室射血分数的下降。更重要的是, α GCDCs 治疗抑制了心脏间质纤维化的发展,其分子机制包括抑制转化生长因子 β (transforming growth factor- β , TGF- β)信号通路及其下游纤维化基因的表达,以及通过上调血管生成素 1 (angiopoietin 1, Angpt1)的表达促进受损血管的修复。此外, IFN- γ 通过抑制 TGF- β 诱导的 smad 家族成员 2/3 信号通路,降低了心脏成纤维细胞中纤维化基因的表达,并在心肌细胞中通过信号转导与转录激活因子 1 途径上调了 Angpt1 的表达。

综上所述,DCs 在心脏纤维化中的作用是多方面的,它们不仅参与了心脏纤维化的促进,也可以通过特定的刺激转变为抑制心脏纤维化的效应细胞。因此,DCs 可能成为预防和治疗心脏纤维化的潜在

靶点。未来的研究需要进一步阐明 DCs 在心脏纤维化中的具体作用机制,并探索靶向 DCs 的治疗策略,以改善 MI 后的心脏修复和功能。

4 基于 DCs 的治疗策略

随着对 MI 病理机制的不断深入,人们开始更加重视免疫系统在这一过程中的作用。科研人员正在积极开发新的免疫疗法,旨在通过调节免疫反应来改善 MI 的治疗结果。DCs,作为免疫反应的调节者,它们在 MI 全过程中发挥着至关重要的作用。基于这一认识,以 DCs 为靶点的免疫治疗策略正逐渐展现出其潜在的巨大价值。不同药物对 DCs 功能的影响及其在 MI 治疗中的应用是一个备受关注的研究热点,见表 2。这些研究不仅增进了对 MI 免疫学基础的理解,也为开发新的治疗手段提供了可能,有望通过调节 DCs 的活性来改善 MI 的临床治疗结果。

表 2 DCs 在治疗 MI 中的药物研究

药物类别	对 DCs 的作用机制	结果	MI 治疗中的潜在作用	参考文献
他汀类药物	抑制微小 RNA (microRNAs,	抑制 DCs 成熟,降低了 DCs 激活	对 MI 的发生和发展产生抑制作用	[27]
	miRNAs) lethal 7c 在人 CD83 ⁺	T细胞的能力		
	CD86 ⁺ DCs 中的表达			
鞘氨醇-1-磷酸	抑制 T 细胞分化为促炎性的 Th1	降低 DCs 的免疫刺激性、减少其在	减少炎症细胞的浸润,对 MI 后的	[28]
受体调节剂	或 Th17 细胞	淋巴器官中的迁移和数量、调节表	心脏保护具有潜在效果	
文件师节刑		面分子表达		
二甲基富马酸	调节 Th1/Th17 和 Th2 细胞分化	抑制 DCs 成熟、改变 DC 细胞因子	减轻 MI 后的炎症反应,对心脏保	[28]
二十至田一成	平衡	谱	护有潜在作用	
特立氟胺	抑制 NF-κB 和激活蛋白-1 信号通	抑制 DCs 的成熟和迁移,减弱了它	对 MI 后的炎症反应,对心脏修复	[28]
	路,阻断嘧啶合成过程,影响	们产生促炎性细胞因子和趋化因	有调节作用	
	CD4+ T 细胞分化为 Th1 和 Th17	子的能力		
	细胞的过程			
米托蒽醌	通过免疫抑制作用,干扰 DCs 抗原	诱导程序性细胞死亡或细胞溶解	可能对 MI 后的心脏炎症和修复过	[28]
	呈递能力		程有影响	
克拉屈滨	减少炎症细胞因子的产生,促进 T	诱导 DCs 凋亡,影响其成熟和 T	降低 MI 后炎症细胞的浸润	[28]
	细胞向 Th2 极化的分化	细胞启动能力		
血管紧张素转	抑制 CD11c ⁺ DCs 介导的免疫炎	减轻炎症反应	减轻 MI 后的炎症反应,对心脏保	[29]
化酶抑制剂	症反应		护有潜在作用	Fa.a.7
过氧化物酶体	能够部分或完全阻断氧化低密度	抑制 DCs 成熟	对 MI 后的心脏保护具有潜在效果	[30]
增殖物激活受	脂蛋白诱导的 DCs 成熟			
体α激动剂				

4.1 DCs 衍生的外泌体(DC-derived exosomes, DEX)治疗 MI 细胞外囊泡是细胞释放的膜结构小泡,根据其大小和来源可分为外泌体、微囊泡,以及凋亡小体^[31]。外泌体是 40~160 nm 大小的纳米级细胞外囊泡,源自内吞途径中的多泡体,通过与细胞膜融合释放到细胞外,携带蛋白质、代谢物和核酸等物质,参与细胞间通讯和物质转移。它们因生物相容性和稳定性,成为理想的药物和遗传物质载体。

DEX 具有独特的表面分子,包括功能性的MHC I、MHC II 和共刺激分子,能够激活特异性的

CD4 和 CD8 T 细胞。DEX 通过间接机制,如结合 DCs 并促使其内吞,以及将外泌体内容物加工呈现于 MHC 分子上,更有效地激活抗原特异性 T 细胞。在 MI 后,心脏 DEX(MI-DEX)可以直接激活脾脏中的 CD4⁺ T 细胞,并诱导趋化因子的上调,导致更多 DEX 快速迁移和募集到脾脏中。研究证实,通过注射 MI-DEX 激活脾 CD4⁺ T 细胞,趋化因子 IFN-γ 和炎性细胞因子 TNF 的表达增加,白细胞数和促炎单核细胞总数减少,梗死区形成胶原基质,左心室扩张面积缩小,提示 DEX 激活的 CD4⁺ T 细胞

具有改善 MI 后心脏功能的作用^[15]。进一步的研究揭示了 MI-DEX 中的特定分子,如 CCR7 的过表达,能够增强外泌体向脾脏的迁移能力,激活 CD4⁺ T细胞,诱导抗炎细胞因子 IL-4 和 IL-10 的表达,减轻 梗死 厚度 和纤维 化程度,从而改善心脏功能^[32]。研究发现 MI-DEX 中 miRNAs 的表达显著增加,尤其是 miR-494-3p,能够通过上调心脏微血管内皮细胞中的血管内皮生长因子表达,增强心肌的管形成和血管生成,对心脏功能的改善起到关键作用^[33]。这些特性使 DEX 在免疫调节和疫苗开发中具有潜在应用价值。

然而,DEX 作为无细胞疗法的应用存在一些局 限性,如产量低、缺乏靶向性、血液循环时间短和肝 脏清除速度快,免疫抑制效率差等问题。因此,开发 一种新的方法来制备具有靶向 T 细胞和改善免疫 抑制能力的 DEX 具有重要意义。基于此, Zhang 等[32] 开发了一种将 DEXs 与海藻酸盐水凝胶结合 (DEXs with alginate hydrogel, DEXs-Gel)的新型 药物输送系统,以实现 DEXs 的持续释放和延长留 存时间。这种系统的应用显著增加了 Treg 细胞和 M2 巨噬细胞的浸润并迁移到梗死边缘区域,激活 了 Treg 细胞,并促进了巨噬细胞向修复性 M2 型的 转变,进而改善了 MI 后的心脏功能。提示使用 DEX 靶向递送 MI 药物可以提高治疗效率并减少 传统药物治疗中的不良反应和毒性反应。DEX治 疗有望成为替代 MI 后传统药物治疗的一种新型预 后手段。

4.2 诱导耐受性树突状细胞(tolerogenic dendritic cells,tDCs)治疗 MI 近年来的研究发现,DCs 在 调控心脏重塑过程中扮演着重要角色。特别是, tDCs 通过促进 Treg 的增殖和抑制效应 T 细胞的 活性,对维持免疫稳态和改善心脏重塑具有积极作 用。研究表明,tDCs 能够降低促炎因子的产生,同 时增加抗炎因子 IL-10 的水平,从而有助于心脏重 塑的改善[34]。在 MI 的治疗中,tDCs 的应用已经显 示出其潜力。例如,在小鼠 MI 模型中,心脏特异性 tDCs 的应用通过诱导 Tregs,对梗死小鼠的心脏重 塑产生了积极影响。此外,tDCs还限制了自身反应 性 CD8 T细胞的扩增,这些细胞在心肌损伤后可能 加剧心脏组织的损伤。tDCs的活化还导致了淋巴 管生成,改善了免疫细胞在心脏组织中的运输和分 布,有助于建立免疫抑制微环境,从而帮助 MI 修 复。此外,tDCs治疗还能够调节巨噬细胞的极性, 降低 MI 后第 3 天 M1 型巨噬细胞标记物的表达,

并在第 5 天增加 M2 型巨噬细胞标记物的表达,这种转变与心室重塑的改善密切相关[35]。

此外,T-box 转录因子 1 (T-box transcription factor 1, Tbx1)、miR-223、IL-38 等在诱导 tDCs 上 发挥着重要作用。Tbx1 基因,编码一种 T-box 转录因子,是调控 tDCs 功能的关键因素,机制上,Tbx1 诱导的淋巴内皮细胞活化能够渗透到梗死区域,通过产生趋化因子 C-C 基序配体 21 (C-C motif ligand 21, CCl21)和表达整合素细胞间黏附分子 1,增加心肌内 tDCs 和 Treg 的数量,有助于减轻心脏损伤后的自身免疫反应^[36]。miR-223则通过抑制 IL-1 受体相关激酶 1 和 NF-κB 信号通路,促进 DC 向 tDCs 的转化^[37]。同时,IL-38 作为一种抗炎细胞因子,能够抑制 DCs 的成熟并促进 tDCs 的形成,对 MI 后的心脏重塑具有保护作用^[38]。

综上所述,DCs 在心脏重塑中的作用不仅限于 其直接的免疫调节功能,还包括通过 miR-223 和 IL-38 等分子机制的调控作用。这些发现强调了 DCs、Treg 细胞和巨噬细胞之间相互作用的复杂 性,以及它们在心脏重塑中的多方面调控作用。因 此,深入理解这些细胞类型和信号通路的具体作用 机制,对于开发针对 MI 的新型治疗策略至关重要。 未来的研究需要进一步探索如何利用 DCs 的调节 潜力,以及如何通过精确调控免疫反应来优化心脏 重塑的治疗结果。

5 展 望

目前,普遍认为 MI 并非免疫豁免区,免疫细胞在 MI 区域稳定驻留,负责维持耐受性和免疫监控。然而,MI 发生炎症时,DCs 会浸润心脏组织,导致组织损伤并推动疾病进展。在 MI 的治疗和康复过程中,DCs 也展现了多种心脏保护作用,影响疾病不同阶段。通过调控炎症、促进血管新生、加速瘢痕组织修复及纤维化进程,DCs 显著改善了心室重构并降低不良预后风险。随着对 DCs 在 MI 后心脏修复中作用的深入理解,越来越多的研究正致力于将DCs 应用于临床治疗,以期发现和开发新的治疗策略。从基础科学研究到临床应用的转化,DCs 的免疫调节功能为心脏修复和再生医学开辟了新的视野。期待未来研究的不断进展,这将进一步深化对DCs 在 MI 治疗中潜在临床靶点的认识,并为开发创新和有效的治疗手段提供坚实的科学依据。

[参考文献]

[1] Pan J, Zhang L, Li D, et al. Hypoxia-inducible factor-1:

- Regulatory mechanisms and drug therapy in myocardial infarction[J]. Eur J Pharmacol, 2023, 963; 176277.
- [2] Yan X, Hou J. miR-22 host gene enhances nuclear factor-kappa B activation to aggravate hypoxia-induced injury in AC16 cardiomyocytes [J]. Cell Transplant, 2021, 30: 0963689721990323.
- [3] Zaidi Y, Aguilar EG, Troncoso M, et al. Immune regulation of cardiac fibrosis post myocardial infarction [J]. Cell Signal, 2021,77:109837.
- [4] DeBerge M, Chaudhary R, Schroth S, et al.
 Immunometabolism at the heart of cardiovascular disease [J].

 JACC Basic Transl Sci. 2023, 8(7):884-904.
- [5] Zhao Y, Zhang J, Zhang W, et al. A myriad of roles of dendritic cells in atherosclerosis [J]. Clin Exp Immunol, 2021,206(1):12-27.
- [6] Song MS, Nam JH, Noh KE, et al. Dendritic cell-based immunotherapy; the importance of dendritic cell migration [J]. J Immunol Res, 2024, 2024; 7827246.
- [7] Guerra-de-Blas PC, Cruz-González D, Martínez-Shio EB, et al.
 Altered phenotype of circulating dendritic cells and regulatory
 T cells from patients with acute myocarditis [J]. J Immunol
 Res, 2022, 2022; 8873146.
- [8] DeBerge M, Yu S, Dehn S, et al. Monocytes prime autoreactive T cells after myocardial infarction [J]. Am J Physiol Heart Circ Physiol, 2020, 318(1): H116-H123.
- [9] Sun K, Li Y, Jin J. A double-edged sword of immuno-microenvironment in cardiac homeostasis and injury repair [J]. Signal Transduct Target Ther, 2021, 6(1):79.
- [10] Ji RC. The role of lymphangiogenesis in cardiovascular diseases and heart transplantation[J]. Heart Fail Rev, 2022, 27(5):1837-1856.
- [11] Nian W, Huang Z, Fu C. Immune cells drive new immunomodulatory therapies for myocardial infarction; From basic to clinical translation [J]. Front Immunol, 2023, 14: 1097295.
- [12] Foglio E, Pellegrini L, Russo MA, et al. HMGB1-mediated activation of the inflammatory-reparative response following myocardial infarction[J]. Cells, 2022, 11(2):216.
- [13] Zhuang L, Wang Y, Chen Z, et al. Global characteristics and dynamics of single immune cells after myocardial infarction [J]. J Am Heart Assoc, 2022, 11(24): e027228.
- [14] Forte E, Perkins B, Sintou A, et al. Cross-priming dendritic cells exacerbate immunopathology after ischemic tissue damage in the heart[J]. Circulation, 2021, 143(8):821-836.
- [15] Wen H, Peng L, Chen Y. The effect of immune cell-derived exosomes in the cardiac tissue repair after myocardial infarction: Molecular mechanisms and pre-clinical evidence [J]. J Cell Mol Med, 2021, 25(14):6500-6510.
- [16] Saleh D, Jones RT, Schroth SL, et al. Emerging roles for dendritic cells in heart failure [J]. Biomolecules, 2023, 13 (10):1535.
- [17] Inui H, Nishida M, Ichii M, et al. XCR1+ conventional

- dendritic cell-induced CD4⁺ T helper 1 cell activation exacerbates cardiac remodeling after ischemic myocardial injury [J]. J Mol Cell, 2023, 176:68-83.
- [18] Meibers HE, Warrick KA, Vonhandorf A, et al. Effector memory T cells induce innate inflammation by triggering DNA damage and a non-canonical STING pathway in dendritic cells [J]. Cell Rep, 2023, 42(10):113180.
- [19] Liu T, Meng Z, Liu J, et al. Group 2 innate lymphoid cells protect mouse heart from myocardial infarction injury via interleukin 5, eosinophils, and dendritic cells[J]. Cardiovasc Res, 2023, 119(4):1046-1061.
- [20] Feng G, Bajpai G, Ma P, et al. CCL17 aggravates myocardial injury by suppressing recruitment of regulatory T cells [J]. Circulation, 2022, 145(10): 765-782.
- [21] Zhuang R, Meng Q, Ma X, et al. CD4⁺ FoxP3⁺ CD73⁺ regulatory T cell promotes cardiac healing post-myocardial infarction [J]. Theranostics, 2022, 12(6): 2707-2721.
- [22] Ambari AM, Setianto B, Santoso A, et al. Angiotensin converting enzyme inhibitors (ACEIs) decrease the progression of cardiac fibrosis in rheumatic heart disease through the inhibition of IL-33/sST2 [J]. Front Cardiovasc Med, 2020, 7:115.
- [23] Zhang Y, Wen W, Liu H. The role of immune cells in cardiac remodeling after myocardial infarction [J]. J Cardiovasc Pharmacol, 2020, 76(4), 407-413.
- [24] Codden CJ, Larson A, Awata J, et al. Single nucleus RNAsequencing reveals altered intercellular communication and dendritic cell activation in nonobstructive hypertrophic cardiomyopathy[J]. Cardiol Cardiovasc Med, 2022, 6(4):398-415.
- [25] Ferreira NS, Tostes RC, Paradis P, et al. Aldosterone, inflammation, immune system, and hypertension [J]. Am J Hypertens, 2021, 34(1):15-27.
- [26] Ikeda M.Ide T.Matsushima S.et al. Immunomodulatory cell therapy using αGalCer-pulsed dendritic cells ameliorates heart failure in a murine dilated cardiomyopathy model [J]. Circ Heart Fail, 2022, 15(12):e009366.
- [27] Khan AW, Paneni F, Jandeleit-Dahm KAM. Cell-specific epigenetic changes in atherosclerosis[J]. Clin Sci (Lond), 2021,135(9):1165-1187.
- [28] Liu C, Zhu J, Mi Y, et al. Impact of disease-modifying therapy on dendritic cells and exploring their immunotherapeutic potential in multiple sclerosis [J]. J Neuroinflammation, 2022, 19(1):298.
- [29] WolfStephan R, Michael M, Venkata G, et al. ACE inhibition modulates myeloid hematopoiesis after acute myocardial infarction and reduces cardiac and vascular inflammation in ischemic heart failure[J]. Antioxidants(Basel), 2021, 10(3):
- [30] Angelina A, Pérez-Diego M, López-Abente J, et al.

 Cannabinoids induce functional Tregs by promoting tolerogenic DCs via autophagy and metabolic reprograming

- [J]. Mucosal Immunol, 2022, 15(1): 96-108.
- [31] Nasiry D, Khalatbary AR. Stem cell-derived extracellular vesicle-based therapy for nerve injury: A review of the molecular mechanisms [J]. World Neurosurg X, 2023, 19: 100201.
- [32] Zhang Y.Gao W.Yuan J.et al. CCR7 mediates dendritic-cell-derived exosome migration and improves cardiac function after myocardial infarction[J]. Pharmaceutics, 2023, 15(2):
- [33] Liu H,Zhang Y,Yuan J, et al. Dendritic cell-derived exosomal miR-494-3p promotes angiogenesis following myocardial infarction[J]. Int J Mol Med,2022,49(4):41.
- [34] Scalavino V, Liso M, Serino G. Role of microRNAs in the regulation of dendritic cell generation and function[J]. Int J Mol Sci, 2020, 21(4):1319.

- [35] Shao L, Shen Y, Ren C, et al. Inflammation in myocardial infarction: roles of mesenchymal stem cells and their secretome[J]. Cell Death Discovery, 2022, 8(1):452.
- [36] Wang W, Li X, Ding X, et al. Lymphatic endothelial transcription factor Tbx1 promotes an immunosuppressive microenvironment to facilitate post-myocardial infarction repair [J]. Immunity, 2023, 56(10):2342-2357. e10.
- [37] Yuan S, Chen Y, Zhang M, et al. Overexpression of miR-223 promotes tolerogenic properties of dendritic cells involved in heart transplantation tolerance by targeting Irakl[J]. Front Immunol, 2021, 12:676337.
- [38] Wei Y, Lan Y, Zhong Y, et al. Interleukin-38 alleviates cardiac remodelling after myocardial infarction[J]. J Cell Mol Med, 2020,24(1);371-384.

(本文编辑,赵丽洁)

《河北医科大学学报》第七届编辑委员会名单

总 编 辑:王宝山

学术顾问:丛斌 李春岩 吴以岭 张英泽

副 总 编 辑:贾庆忠 武宇明 王贵英

(按姓氏汉语拼音排序)

编辑委员:

安翠霞 边艳珠 曾瑞红 常英军 陈 伟 陈 炜 陈 源 程亚颖 迟雁青 邓荷萍 刁玉巧 董丽华 杜彦芳 杜媛鲲 房 锋 高静韬 耿左军 郭惠芳 韩振伟 黄立宁 萍 侯志勇 贾庆忠 蒋玉萍 金 李聪慧 李继红 李晓冬 李增宁 林琼真 刘丹岩 刘国彬 刘丽华 刘淑霞 刘晓云 刘月平 卢海燕 吕 哲 刘 庆 刘亚珍 柳云 马 力 莉 马玉霞 马 哲 牛凌梅 潘文森 任贵云 马 米 杰 乾 任 桑志成 微 史海水 史永红 波 苏建玲 孙国柱 孙晓强 田 晖 田子强 王宝山 £)1] 王朝宏 £ 7 王贵英 王洪权 军 磊 王 莉 琦 王 巧 王晓强 王 静 王 王 王 王亚东 王玉栋 武宇明 台 柏 阎 雪 杨晓星 游 宾 于宝海 余 伟 袁 芳 张爱莉 张 超 张国强 张国忠 张金艳 张敬宇 张 练 张 敏 张 荣 张 为 张晓琳 张瑛琪 赵滨 赵东强 赵 群 赵士彭 赵铁梅 赵 昕 赵增仁 赵志明 郑明奇 周亚茹

青年编辑委员:

陈伟(超声) 陈志宇 董江涛 杜英峰 段佳良 冯建科 高鵬骥 高 翔 谷军飞 郭琼梅 郭 炜 胡玉燕 贾云泷 姜 霞 李春年 纪 刚 李 李德强 李 李晓婕 刘春艳 刘德敏 辉 璐 李 莎 梁 军 刘风侠 刘胜辉 刘文宣 吕 平 吕雅蕾 马芳芳 刘 辉 秦伟 裘艳梅 任慧玲 桑 威 尚 华 石晓伟 唐 奇 滕 旭 汪雁博 王 王 杨兴肖 冉 王 影 王圆圆 温士旺 张风宾 赵唐娟 艳